



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора № 177 г от 31.03.2021 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о ретрагировании статей научных изданий
университета

Выпуск 01

Дата введения: 2021

Рязань, 2021

	Должность	Фамилия/подпись	Дата
Разработал	Начальник отдела подготовки научно-педагогических кадров, интеллектуальной собственности	О.В. Казаева	15.03.2021
Согласовал	Проректор по научной работе и инновационному развитию	И.А. Сучков	17.03.2021
Согласовал	Начальник юридического отдела	Д.В. Межевикин	19.03.2021
Версия 01			Стр. 1 из 4

1 Общие положения

1.1 Ретрагирование (или ретракция) – это отзыв текста (статьи) от публикации, который свидетельствует о том, что публикация содержит серьезные недостатки или ошибочные данные.

1.2 Процедура ретрагирования проводится с целью предупреждения случаев:

- дублирующих публикаций (когда авторы представляют одни и те же статьи или данные (без соответствующих ссылок) в нескольких изданиях);
- плагиата;
- сокрытия конфликтов интересов, которые могли повлиять на интерпретацию данных или рекомендации об их использовании.

1.3 Недостоверность данных и дублирование может являться результатом как заблуждения, непреднамеренной ошибки, так и осознанных нарушений.

1.4 Отзыв не означает удаления статьи из научного издания, с сайта издания и из библиографических баз данных.

Статья остается во всех этих ресурсах с четким уведомлением об отзыве и сохранением цифрового идентификатора объекта [doi] или другой постоянной ссылки, которая определяет ее местонахождение. Это необходимо, потому что исследователи уже могли обращаться к статье и цитировать ее, а потому их необходимо предупредить о ее отзыве.

2 Поводы и основания для отзыва статьи

2.1 Основанием для отзыва статьи является нарушение этических принципов научного издания университета:

- обнаружение некорректных заимствований (плагиата) в публикации;
- дублирование статьи в нескольких изданиях. Если обнаружено дублирование публикации, редакции изданий обсуждают ситуацию между собой и могут пойти по одному и двух путей: 1) текст отзывается одновременно всеми изданиями, опубликовавшими материал, поступивший к ним в результате веерной рассылки; 2) достигается консенсус по одной версии текста, которая не будет отзываться от публикации (как правило – самая ранняя). В исключительных случаях, когда дублирование статьи служит определенной цели, можно не отзываться повторную статью, а внести правку, дав сноску на первоисточник и причину дублирования, например, расширение читательской аудитории за счет специфической тематической аудитории издания;

- обнаружение фальсификаций или фабрикаций (например, подтасовки экспериментальных данных) или серьезных ошибок при интерпретации результатов. При невозможности получения убедительных доказательств достоверности публикации (например, если авторы предоставляют противоречивую информацию; учреждение, где работают авторы, отказывается расследовать предполагаемые нарушения или обнародовать результаты таких расследований; если расследования не были проведены справедливо или заняли неоправданно долгое время), редакторы должны опубликовать сомнения в отношении текста, а не отзываться публикацию. Такая информация должна быть передана в Совет по этике научных публикаций.

Если со временем получено убедительное подтверждение сомнений, статья должна быть отозвана от публикации. Если сомнения не подтвердились,

необходимо дать соответствующий комментарий и проинформировать Совет по этике научных публикаций;

- некорректный состав авторов (отсутствует тот, кто достоин быть автором; включены лица, не отвечающие критериям авторства);
- скрыт конфликт интересов (и иные нарушения публикационной этики);
- перепубликация статьи без согласия автора;
- статья не проходила процедуру рецензирования.

2.2 Поводом для отзыва статьи являются:

- обращение автора об отзыве статьи;
- представление главного редактора научного издания университета.

3 Порядок отзыва статьи

3.1 Решение об отзыве статьи принимается Редакционным советом научного издания университета по представлению главного редактора, содержащему информацию о наличии повода для отзыва статьи, указанного в Настоящем положении. Решение об отзыве статьи принимается с учетом ответа автора статьи, обосновывающего его позицию по вопросу об отзыве статьи, при поступлении данного ответа.

3.2 Если автор/авторский коллектив находят необходимым отозвать статью, они обращаются в редакцию, мотивированно объяснив причину своего решения. Редакция отвечает авторам и при наличии оснований для ретракции, она самостоятельно осуществляет ретрагирование текста статьи.

3.3 Если редакция принимает решение об отзыве текста статьи на основании своей экспертизы или поступившей в редакцию информации, об этом информируется автор/авторский коллектив и от автора запрашивается его мнение об обоснованности представления главного редактора по вопросу об отзыве статьи. Если автор/авторский коллектив игнорирует запрос редакции, редакция вправе обратиться за помощью в Совет по этике научных публикаций и (или) произвести отзыв публикации без учета мнения автора. Если отзыв связан с действиями нескольких, но не всех авторов публикации, об этом необходимо сообщить в уведомлении об отзыве.

3.4 Решение об отзыве статьи оформляется протоколом заседания Редакционного совета научного издания университета.

Форма отзыва статьи включает следующие позиции:

- 1) ФИО автора(ов) статьи.
- 2) Название статьи.
- 3) Название издания, из которого текст отзывается.
- 4) Выходные данные статьи, doi (если есть).
- 5) Ссылка на страницу на сайте издания, на которой дана информация о ретракции.
- 6) Инициатор отзыва статьи.
- 7) Основание для отзыва статьи и дата принятия решения.

3.5 Приняв решение отозвать статью, редакция указывает причину ретракции (в случае обнаружения плагиата – с указанием ссылки на источники заимствования), а также дату ретракции. Статья и описание статьи остаются на веб-сайте научного издания университета в составе соответствующего выпуска, но на электронную версию текста наносится надпись «ОТОЗВАНА/

RETRACTED» и дата ретракции, а также информация о ретрагировании статьи размещается в ближайшем выпуске научного издания.

3.6 Протокол заседания Редакционного совета научного издания университета, в котором указывается дата проведения заседания, состав заседавших, результаты экспертизы, обоснованное решение, все данные о публикации, которая была отозвана, главный редактор официальным письмом направляет:

- в научную электронную библиотеку (elibrary.ru) (при получении заявки на ретрагирование информация о статье и полный текст остаются на elibrary.ru, но дополняются информацией о ретракции. Отзыванные статьи и ссылки из них исключаются и не участвуют при расчете показателей РИНЦ);

- научную электронную библиотеку «КиберЛенинка»;

- Совет по этике научных публикаций (для внесения информации в единую базу ретрагированных статей).

3.7 Автору (ведущему автору в случае коллективного авторства) направляется протокол заседания Редакционного совета научного издания университета с формулировкой, обосновывающей причину отзыва статьи. Авторы могут быть не согласны с позицией Редакционного совета научного издания университета, но это не отменяет его права на проведение процедуры ретракции.

3.8 Редакционным советом научного издания университета наряду с принятием решения об отзыве статьи может быть принято решение о наложении запрета на принятие к публикации статей от автора ретрагированной статьи на определенный срок.